

Совет муниципального района «Заполярный район» IV созыва

ПРОТОКОЛ

Общественного наблюдательного совета

по обсуждению реализации инвестиционного проекта по строительству
газохимического комплекса глубокой переработки природного газа
в метанол на территории Заполярного района
от 25 октября 2023 года № 6

п. Искателей

В заседании принимают участие члены Общественного наблюдательного совета по обсуждению реализации инвестиционного проекта по строительству газохимического комплекса глубокой переработки природного газа в метанол на территории Заполярного района (далее – Общественный наблюдательный совет, Общественный совет):

1. Ильин В.Н. – глава Заполярного района, председатель Совета.
2. Безумов В.В. – представитель общественности (участвует посредством видеоконференц-связи).
3. Богомолова Ю.М. – начальник научно-исследовательского отдела ФГБУ ГПЗ «Ненецкий».
4. Ветрова Ю.А. – член комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав МО «Муниципальный район «Заполярный район» Ненецкого автономного округа».
5. Золотой С.А. – директор ФГБУ ГПЗ «Ненецкий».
6. Керн В.А. – ветеран геологии Ненецкого автономного округа.
7. Лукьяненко М.Ф. – сопредседатель общественного движения «Защита и развитие Ненецкого автономного округа».
8. Малащенко Ф.Ф. – председатель правления РОО «Ветеран геологии Ненецкого автономного округа».
9. Маринин В.В. – ветеран нефте-газовой отрасли Ненецкого автономного округа.
10. Осташов А.З. – член РОО «Ветеран геологии Ненецкого автономного округа».
11. Пашун Г.Б. – представитель некоммерческой организации «Союз рыбаков и охотников Ненецкого автономного округа».
12. Рахмилевич П.З. – представитель ООО «УК «Русхим», заместитель генерального директора АО «СН Инвест» по связям с органами власти.
13. Стремоусов В.В. – представитель Союза рыболовецких колхозов Ненецкого автономного округа «Ненецкий рыбаколхозсоюз».
14. Субоч Е.В. – председатель Контрольно-счетной палаты Заполярного

района.

15. Султанов Т.Ш. – операционный директор ООО «УК «Русхим».

16. Третьякова С.В. – представитель ООО «УК «Русхим», главный специалист по связям с органами власти АО «СН Инвест».

Посредством видеоконференц-связи принимает участие в заседании руководитель направления по экологии ООО «УК «Русхим» Путилина Е.В.

На заседании Общественного совета присутствуют: представители ООО «УК «Русхим» Михеев П.А. и Давиденко А.В., начальник отдела изысканий и мониторинга ООО «Фрэком» Шахин Д.А., консультант отдела природопользования Управления природных ресурсов и экологии Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа Тумашова И.А., начальник сектора по работе с поселениями Администрации Заполярного района Сергеев Д.Н., начальник отдела по обеспечению деятельности Совета и главы Заполярного района Федотов А.Е., главный специалист организационно-правового отдела Совета Заполярного района Корзова М.С.

Присутствуют представители СМИ: Сахаров О.В. и Канюков С.И. («Россия-1»), Явтысяя А.А. и Эстер Е.О. (информационное агентство «НАО 24»), Ледкова А.Н. и Шишелов Л.В. (ТРК «Север»).

Председательствует на заседании Ильин В.Н.

Председательствующий вступительным словом открыл заседание Общественного наблюдательного совета в 16 часов 05 минут.

Секретарь доложил председательствующему о том, что в работе Общественного совета принимают участие 16 членов совета (один из них – Безумов В.В. – участвует посредством видеоконференц-связи).

Поступило поручение от председательствующего секретарю Общественного совета:

- уточнить у отсутствовавших на четырех и более заседаниях членов Общественного совета об актуальности для них нахождения в составе Общественного совета, в случае отсутствия актуальности – исключить указанных членов из состава Общественного совета.

Председательствующий сообщил присутствующим о том, что проект повестки доведен до сведения членов Общественного наблюдательного совета.

Заслушиваются замечания и предложения по проекту повестки.

Замечаний по проекту повестки не поступило.

Предложения по проекту повестки:

- поступило предложение председательствующего – принять проект повестки за основу и в целом.

Возражений не поступило.

Повестка заседания Общественного наблюдательного совета:

1. Информация о текущем статусе проекта.

Докладчик: ООО «УК «Русхим» Султанов Т.Ш.

2. Информация о проведенных мероприятиях социальной направленности.

Докладчики: ООО «УК «Русхим» Михеев П.А., Третьякова С.В.

3. Результаты фоновой экологической оценки в рамках комплексной программы экологического мониторинга и сохранения биологического разнообразия.

Докладчик: ООО «Фрэком», Шахин Д.А.

4. Ответы на вопросы, обсуждение представленной информации.

5. Разное.

На заседание Общественного совета явился Кушнир М.А.

(в заседании принимают участие 17 членов

Общественного наблюдательного совета, из них 1 – по ВКС)

1) По первому вопросу «Информация о текущем статусе проекта» СЛУШАЛИ операционного директора ООО «УК «Русхим» Султанова Т.Ш.

На заседание Общественного совета явилась Боброва В.А.

(в заседании принимает участие 18 членов

Общественного наблюдательного совета, из них 1 – по ВКС)

Султанов Т.Ш. довел до сведения присутствующих информацию по рассматриваемому вопросу: краткая информация о проекте, этапы реализации проекта, развитие социальной и экологической инфраструктуры (рабочие места, экономика и финансы, социальная инфраструктура, транспортная инфраструктура, в том числе с участием государства, экологическая инфраструктура), развитие экологического сопровождения проекта, интегрированная система менеджмента (*демонстрируется презентация*).

Султанов Т.Ш. на вопрос Богомоловой Ю.М.

Вопрос: На каком этапе находится сейчас реализация проекта в плане материально-технического обеспечения строительства морского порта, завода и т.д.?

Ответ: Проект содержит 11 подпроектов, 10 из них прошли экологическую экспертизу и Главгосэкспертизу. Без государственного участия мы дальше двигаться не можем. Только на основании экологической экспертизы и

Главгосэкспертизы можно делать последующий шаг. То есть экспертиза подтверждает, что у нас есть выбранная технология, все необходимые разделы ОВОС, которые позволяют нам реализовывать проект без нанесения вреда здоровью, природе. На этом важном моменте мы сейчас остановились. Чтобы двигаться дальше нам нужно начинать разрабатывать рабочую документацию, мы пока делаем это только частично, чтобы сблизить ценовые параметры с потенциальным ЕРС подрядчиком. Что сделано сегодня на площадке? Конечно, сделано совсем немного: на самой площадке в районе будущего морского терминала уложена дорога (около 800 м), небольшая площадка. Это сделано в качестве задела для размещения строителей, которые могли бы поставить свои вагончики, чтобы можно было зайти с воды. Создан небольшой запас грунта (порядка 90-100 тысяч кубов) для первых отсыпок площадок для дизельной электростанции, сварочного аппарата. Мы с проектным институтом и с Мосфундаментом погрузили несколько свай и нагрузили их. Замеряем температуру грунтов и постоянно ведем наблюдения за сваями. Эти работы позволят нам в будущем при формировании рабочей документации определиться, какой способ погружения свай использовать. У нас порядка 10 тысяч свай. Железобетонная или металлическая свая, буроопускной метод или бурозабивной – это все влияет на стоимость. Больше ничего не сделано.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Богомоловой Ю.М.

К заседанию Общественного совета по видеоконференц-связи
присоединился Дульнев Б.Н.

Ильин В.Н.: Зимой посетил строительную площадку: там есть вагончики для персонала, персонал, проживающий в п. Искателей и в п. Красное, завозится. На месте есть дорога, небольшая технологическая площадка для дальнейшего развития, стоят дизеля, техника, ведутся предварительные работы.

Поступило дополнение от Богомоловой Ю.М.

Султанов Т.Ш.: Мы предполагали, что получим банковское финансирование в этом году, в связи с чем планировали активный строительный сезон зимой 2023-2024 г.г. Но, по понятным причинам, эта работа у нас сдвинулась. Поэтому если говорить о строительной активности, то это будет в период открытия навигации весной-летом 2024 г.

Султанов Т.Ш. на вопросы Лукьяненко М.Ф.

Вопрос: Насколько сдвинулись сроки начала строительства по сравнению с изначально планируемыми сроками?

Ответ: Года на два. Предполагали 2028-2029 г.г., сейчас мы говорим о 2030 г.

Вопрос: В Программе развития Северного морского пути указано о развитии северных портов г. Архангельска и г. Мурманска. Вы знаете, что п. Индига и г. Нарьян-Мар в Программе не указаны?

Ответ: Могу лишь пояснить, что порты Архангельска и Мурманска будут использоваться как перевалочные базы. Ранее я говорил, что большой танкер не может войти в реку. Продукцию перевозят танкера-50-тысячники. Мы проектируем 25-тысячники, чтобы они могли войти в реку. Их посадка меньше, кроме того, возить конечному потребителю продукцию на танкере в 25 тысяч тонн экономически не эффективно. Мы будем использовать перевалку в районе Мурманска или Архангельска для того, чтобы сливать с 25-тысячных танкеров, будут приходить 50-тысячные танкера, заполняться и везти до конечного потребителя.

Вопрос: Все это удорожание?

Ответ: Да, это все удорожание. Однако мы много раз говорили о том, что Россия сегодня является поставщиком сырья. Мы хотим создать продукт с повышенной добавленной стоимостью, который очень востребован на мировых рынках. Да, это недешево. Мы можем добывать газ, и никуда его не реализовывать, у нас профицит газа. По понятным причинам в стране.

Иных вопросов не поступило.

Вопросов от иных членов Общественного совета и присутствующих не поступило.

Замечаний, предложений, дополнений, рекомендаций по рассматриваемому вопросу от присутствующих не поступило.

2) По второму вопросу «Информация о проведенных мероприятиях социальной направленности» СЛУШАЛИ представителя ООО «УК «Русхим» Михеева П.А.

Михеев П.А. довел до сведения присутствующих информацию по рассматриваемому вопросу, в том числе о мероприятиях социальной направленности, благотворительности, экологическом направлении, профориентационной работе (*демонстрируется презентация*).

Ильин В.Н.: Ранее мы говорили о востребованности наших жителей на производстве. На сегодняшний день мы понимаем, что компания действительно услышала нас и старается рассказать ребятам о специальностях, которые будут востребованы. Для них есть возможность получить образование с тем, чтобы потом работать на производстве. Для нас это очень важно, поскольку у молодежи должна быть перспектива и желание к созидательному труду.

Вопросов, дополнений от иных членов Общественного совета и присутствующих по рассматриваемому вопросу не поступило.

3) По третьему вопросу «Результаты фоновой экологической оценки в рамках комплексной программы экологического мониторинга и сохранения

биологического разнообразия» СЛУШАЛИ начальника отдела инженерно-экологических изысканий и оценки современного состояния окружающей среды ООО «ФРЭКОМ» Шахина Д.А.

Шахин Д.А. довел до сведения присутствующих информацию по рассматриваемому вопросу, в том числе:

- комплексная программа экологического мониторинга и сохранения биоразнообразия (цели и задачи);

- блоки программы (производство экологического мониторинга объектов проекта и зоны их влияния: объекты АО «СН Инвест» и объекты ООО «РХ Газ»; мониторинг биологического разнообразия в районе проекта, мониторинг объектов исторического загрязнения);

- этапность реализации программы: фоновая экологическая оценка, проведение экологического мониторинга и мероприятия по сохранению биологического разнообразия;

- цели и задачи фоновой экологической оценки;

- исполнители и сроки;

- направление работ в рамках фоновой экологической оценки;

- территориальный охват работ;

- виды и объемы выполненных работ в рамках фоновой экологической оценки (фоновая оценка исторического (накопленного) техногенного воздействия);

- виды полевых работ в рамках фоновой оценки исторического загрязнения;

- предварительные результаты фоновой оценки исторического загрязнения: фоновая оценка биоразнообразия экосистем суши, ботанические исследования, зоологические исследования, авиаучет, редкие виды – карты встреч (растения, птицы) (*демонстрируется презентация*).

Шахин Д.А. довел до сведения присутствующих информацию о том, что в дальнейшие годы программа экологического мониторинга будет развиваться и дополняться, природный фон хорошо изучен, экологическое сопровождение проекта идет последовательно.

Шахин Д.А. на вопрос Ильина В.Н.

Вопрос: Кто-то из жителей округа привлекался непосредственно к участию в мониторинге?

Ответ: Специалисты заповедника.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Богомоловой Ю.М.: Ввиду отсутствия в округе других специалистов биологических профессий, которые могли бы заниматься мониторингом, приходится активно привлекать специалистов из сторонних институтов из других регионов России.

Шахин Д.А.: Повторю позицию компании о том, что мы открыты для участия в видах работ, не требующих биологического образования. На биолога нужно долго учиться, и для участия в таких работах он должен иметь какой-то полевой опыт, поскольку участие – специфичное, сложное. Но можно подумать о работе, связанной с отбором проб или с техническими моментами (например, в лаборатории). Если есть такие молодые кадры.

Ильин В.Н.: Молодые кадры есть в п. Красное. Узко, но они могли бы работать.

Богомолова Ю.М.: Мы очень рады, что дети из п. Красное работают у нас, проводят свои научные изыскания. Но я, как один из тех людей, которые непосредственно их иногда курируют, могу сказать, что детям все же необходимо получить высшее образование, чтобы принимать участие в такой непростой работе, как биологический мониторинг. Эта работа требует знаний. Для того чтобы, например, отличить чайку краснокнижную от некреснокнижной, нужно не просто смотреть в небо.

Шахин Д.А.: Да, это так. И в этой части требуются только специалисты, также как и для работы с приборами, фотографированием. Но работа, связанная с отбором проб, не в специальной части, после обучения в п. Красное – это все теоретически возможно. Главное, чтобы было развитие проекта. Это замечательно, если не только деревья будут сажать школьники, что тоже нужно, но и если они будут принимать участие в таких вещах.

Ильин В.Н.: Тем более, я знаю, что дети, которые занимались какими-либо научными изысканиями, поступают по профилю. И, хотелось бы, чтобы года через два они приходили на практику в округ, получали знания. Я за то, чтобы в Ненецком автономном округе были специалисты.

Богомолова Ю.М.: Мы будем рады, если школьники, участвовавшие в экспедициях на территории заповедника, которые сейчас уже поступили в учебные заведения, вернулись бы на территорию округа и работали. Но, боюсь, что это очень призрачные надежды, поскольку никто из тех, кто работал на территории заповедника и уже отучился, не вернулся работать в округ.

Ильин В.Н.: Если будет продвижение и потребность, то вернуться и будут работать.

Богомолова Ю.М.: Работа привлекательная, но на энтузиазме далеко не уедешь.

Ильин В.Н.: Если все у нас получится, то будет не только энтузиазм.

Шахин Д.А. на вопрос Бобровой В.А.

Вопрос: Правильно ли я поняла, что вы взяли отборы проб из Кумжинской скважины?

Ответ: Не из скважины, а с поверхности вокруг нее. Пробы в лаборатории, ожидаем результаты. Полагаю, что будет встреча, на которой мы доложим по итогам.

Султанов Т.Ш.: Отмечу, что это наша произвольная программа или жест доброй воли.

Шахин Д.А. на вопрос Бобровой В.А.

Вопрос: В жест доброй воли не входит исследование процессов, которые происходят в Кумжинской скважине?

Ответ: Нет, поскольку это не входит в программу.

Султанов Т.Ш. на указанный вопрос: Не входит.

Третьякова С.В. на указанный вопрос: Не входит в лицензионный участок, мы не имеем права его трогать.

Иных вопросов не поступило.

Поступили дополнения от Ильина В.Н., Шахина Д.А.

Богомолова Ю.М.: Скважина Кумжа 9 находится на территории заповедника – ООПТ федерального значения. Это значит, Министерство природных ресурсов и экологии РФ и Департамент особо охраняемых природных территорий должны разработать программу изучения 9-й скважины, которая находится на территории заповедника, и выделить финансирование на проведение исследований внутри скважины, поскольку это дорогостоящее мероприятие. Министерство природных ресурсов пока не очень в этом заинтересовано.

Шахин Д.А. на вопросы Бобровой В.А.

Вопрос: Вы сотрудничаете с СевПИПРО?

Ответ: Да.

Вопрос: Они проводят свои исследования на очень локальной территории?

Ответ: Не очень локальной территории, просто они не привязаны к Кумжинскому месторождению, это не их задача. Но у них есть данные по дельте р. Печора, и по самой большой р. Печора, и по Коровинской Губе. СевПИПРО получают данные независимо от нас, у них своя программа. Поскольку мы с ними сотрудничаем, они обобщают информацию и предоставят ее нам для фоновой характеристики ихтиофауны и кормовой базы.

Вопрос: Задача вашего планируемого многолетнего исследования – оценить воздействие переработки газа на экосистему?

Ответ: В том числе на водные ресурсы.

Вопрос: Водные ресурсы вы не планируете исследовать? Их будет исследовать только СевПИПРО в рамках своей программы?

Ответ: Этот сезон фоновой оценки – достаточно короткий, мы старались не упустить его, чтобы сделать хороший задел. Гидробиологические исследования не организовать так быстро, это связано с тем, что федеральные бюджетные

учреждения не могут быстро заключить договор, даже если на это будут выделены деньги. Сейчас нам нужно иметь данные о том, что происходит с рыбой и гидробионтами, в каком они находятся состоянии до начала производственной деятельности. Эти данные у СевПИНРО есть, соответственно, мы их сейчас используем для фоновой оценки. А в дальнейшем будет проводиться мониторинг рыбы, сетипостановки, учетные ловы и взятие проб кормовой базы рыб. У СевПИНРО будет дополнительная работа в рамках финансирования, если все состоится. ООО «Фрэком» не обладает квотой на лов рыбы. Это не наша работа.

Иных вопросов не поступило.

Богомолова Ю.М.: Для того, чтобы даже СевПИНРО могло на территории округа проводить свои работы по изучению ихтиофауны, им необходимо ежегодно получать разрешение на вылов рыбы у Росрыболовства. Это довольно тяжелая и сложная процедура.

Шахин Д.А.: Это нужно делать очень сильно заранее.

Богомолова Ю.М.: Да, очень сильно заранее. Поэтому в этом году это просто невозможно было сделать в короткие сроки.

Богомолова Ю.М. на вопрос Третьяковой С.В.

Вопрос: Для изучения птиц предусмотрена такая же процедура?

Ответ: В отношении птиц немного проще. Если вы, например, занимаетесь кольцеванием краснокнижных птиц, вам нужно получить разрешение в Росприроднадзоре на федеральном уровне. Это тоже очень сложная процедура. Если вы занимаетесь кольцеванием других птиц – это проще, разрешение не требуется. В 2021 году вступил в силу Административный регламент Росприроднадзора о том, что любые работы по изъятию биологических ресурсов с территории ООПТ ФЗ (например, сбор насекомых, растений) должны пройти процедуру получения разрешения в Росприроднадзоре. Мы не можем насекомых собрать, посчитать птиц, если нам Росприроднадзор не дал разрешения. Кроме того, сами сотрудники заповедника должны пройти процедуру согласования своих научных работ с РАН, которая оценивает качество их работы.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.

Лукияненко М.Ф.: Хотелось бы оценить работу ООО «Фрэком» и Шахина Д.А., работа проделана огромная. Предлагаю издать книгу на основе собранного материала.

Богомолова Ю.М.: Читайте новости заповедника, мы обычно выкладываем интересные находки о флоре и фауне нашей территории.

Шахин Д.А.: В плане биоты – это лавры заповедника. Радует, что процесс идет поступательно, что намечено и о чем говорили в этом зале – оно реализуется. Радиацию мы не обнаружили – это факт. Определено количество птиц. Дальше

нужно работать с учетом этого. Постепенно идет реализация, и главное, чтобы в целом проект шел.

Золотой С.А.: Хотелось бы отметить, что ООО «УК «Русхим» проявило жест доброй воли, найдя средства на проведение фонового мониторинга именно в этом сезоне, до начала грандиозных строительных работ. Было действительно очень сложно найти в полевой сезон, за короткий промежуток времени с момента утверждения программы мониторинга, специалистов, которые были необходимы для проведения работ. Мы привлекали специалистов других вузов. Для нас было довольно сложной задачей объединить в одно время в одном месте в одну команду химиков, ботаников, зоологов и специалистов других профилей, поскольку у каждого свой полевой сезон, свои программы. Но, как показал первый опыт совместной работы, под непосредственным руководством ООО «Фрэком», мы смогли осуществить этот труд. Полевой сезон удался, были некоторые технические шероховатости, где-то подводила техника. Мы смогли понять, можем ли мы на своей технике достигнуть той или иной точки, поскольку некоторые точки находились за пределами заповедника, где мы обычно не бываем. Сейчас есть задумки на будущие полевые сезоны о приобретении техники в виде аэроамфибий для работы в отливно-приливной зоне. Нам приходилось рассчитывать приливы на необходимые точки и уходить вовремя. Считаю, что полевой сезон отработали, и довольно качественно. Будем ждать результаты анализов, заключительную часть, чтобы потом, возможно, внести коррективы в общую программу мониторинга. Процесс начался, процесс идет, и, думаю, будет продолжаться.

Поступило предложение от Ильина В.Н.: Предлагаю создать фильм с учетом вашей работы и презентовать его Общественному совету.

Возражений не поступило.

Шахин Д.А. на вопрос Ильина В.Н.

Вопрос: Сколько человек принимало участие?

Ответ: Группа, которая работала единовременно, – десять человек, биологи работали отдельно по два-три человека. Было несколько выездов, биологических выездов было больше. Основной выезд – когда выехали все и делали комплексные работы – десять человек (несколько лодок, и один человек в авиаучете).

Иных вопросов не поступило.

Золотой С.А.: Хотелось бы отметить, что территория очень большая, и погодные условия хорошо помогли нам. Нам оказывали помощь люди, которые предоставляли избы, чтобы мы могли остановиться, обсушиться, приготовить пищу. Задумка на будущее – где-то иметь небольшой стационар, где научные сотрудники могли бы отдохнуть, перекусить.

Шахин Д.А.: Нам было очень важно понять, как это делать в условиях очень непростой территории. Дельту ты не пройдешь пешком. Наметить точки

по космическим снимкам и картам – это совсем другая задача, чем туда конкретно попадать и там работать. И тут действительно сформировалась команда. С биологами возникла проблема, поскольку вопрос о проведении фоновой оценки решился в июле, а это самый разгар полевого сезона, и почти все специалисты в поле, у них есть свои планы. Тем не менее, сформировать биологическую команду удалось. Всем большое спасибо.

Поступило предложение от Малащенко Ф.Ф.: Предложение геологов – создать комиссионную группу из 4-5 человек, и хотя бы 1 раз в полгода-год посещать строительство объекта. Тогда бы снялись многие вопросы, и мы сэкономили бы время. Насчет помощи предпринимателям – полагаем, что сначала надо самим разбогатеть, потом уже помогать. Компания сейчас осуществляет все работы в кредит. Вот пойдет продукция через 5-7 лет, тогда можно будет задать такой вопрос.

Возражений не поступило.

Поступили дополнения от Третьяковой С.В., Богомоловой Ю.М., Ильина В.Н., Бобровой В.А.

Пашун Г.Б.: Нужно задать себе вопрос: проводилась ли подобная масштабная экспертиза в округе по какому-либо проекту? Давайте будем радоваться, что к нам пришли специалисты. Спасибо компании.

Ильин В.Н.: Хочу отметить роль Общественного совета в этой работе. Помните, с самого начала у нас было очень много вопросов, в отношении которых мы попросили ООО «УК «Русхим» изучить ситуацию и рассказать нам. И тогда получилась комплексная оценка воздействия на окружающую среду, которая не была спроектирована. Следующий этап – изучение. Решается здесь. Возможно, что мы не умеем сформулировать правильно какие-то вещи, но, в конце концов, получаем результат, который нам нужен. И здесь происходит взаимодействие трех самых важных факторов: общественности, которая здесь присутствует, бизнеса, который хочет прийти и хочет прийти добросовестно, показывает свою работу, и органов государственной и муниципальной власти, которые тоже в этом заинтересованы, поскольку у нас в округе еще ни одного завода не было. А мы можем помочь создать условия, с тем, чтобы проект был реализован, и мы ведь хотим жить в хорошей окружающей среде, без экологических проблем. Эту возможность дает нам выполнение государственной задачи. Вот это, на мой взгляд, очень важно. Здесь и наука включена, и производство. Как глава района я всем хочу сказать огромное спасибо за то, что находите время, приходите и задаете не очень иногда удобные вопросы для наших коллег. Но, надо отдать им должное, они в каждый вопрос вникают и дают нам квалифицированные ответы. А там, где не могут дать ответы, сразу же включается процесс изучения и дальнейшей реализации и освещения ситуации. Это работа, которая сейчас ведется, во благо округа и науки.

Корзова М.С. на вопрос Ильина В.Н.

Вопрос: Сколько в этом году состоялось заседаний Общественного совета?

Ответ: Три заседания.

Федотов А.Е. на указанный вопрос: Также одно заседание проводилось не в рамках Общественного совета.

Иных вопросов не поступило.

Вопросов, дополнений от иных членов Общественного совета и присутствующих не поступило.

4) По четвертому вопросу «Ответы на вопросы, обсуждение представленной информации» председательствующий предложил присутствующим задавать вопросы докладчикам.

Султанов Т.Ш. довел до присутствующих информацию по вопросам, заданным Общественным наблюдательным советом ООО «УК «Русхим» на заседаниях:

1. Вопрос от 09.02.2023: «Санкт-Петербургский политехнический университет разрабатывает собственную патентную технологию выработки метанола?».

Ответ: В свое время мы говорили о том, что пытались инициировать перед федеральными ведомствами вопрос о разработке собственной технологии получения метанола. Компания заключила несколько договоров с научно-исследовательскими проектными институтами. Мы рассчитывали на то, что мы получим грант, но деньги по понятным причинам мы не получили, поскольку у государства сейчас есть более приоритетные задачи. Но мы не оставляем надежду на то, что мы когда-то запатентуем свою технологию производства метанола.

2. Вопрос от 05.07.2023: «Подпадает ли компания – владелец лицензии под законодательство по разработке плана ликвидации аварийного разлива топлива при добыче газа и газоконденсата?».

Ответ: Да, подпадает: план ликвидации разливов нефтепродуктов, план ликвидации аварий. Все это мы будем делать. Эти документы разрабатываются компанией, утверждаются в Ростехнадзоре, и компания должна постоянно следовать им. Документы разрабатываются и внедряются на этапе эксплуатации. Когда мы начнем строить завод, то через 2-3 года на стадии подготовки итоговых документов для официального пуска завода в эксплуатацию и получения первой продукции, мы эти документы должны иметь.

Вопросов не поступило.

Султанов Т.Ш. поблагодарил членов совета за участие.

5) По пятому вопросу «Разное» желающие выступить отсутствуют.

Вопросы заседания Общественного наблюдательного совета исчерпаны.

Председательствующий вручил книгу Султанову Т.Ш.

Председательствующий объявил заседание Общественного совета закрытым.
Общественный наблюдательный совет завершил свою работу в 18 часов
00 минут.

Председательствующий



В.Н. Ильин

Протокол заседания Общественного наблюдательного совета
подготовила главный специалист организационно-правового отдела
Совета Заполярного района



М.С. Корзова