

УТВЕЖДАЮ

Заместитель главы

Администрации Заполярного района по

общим вопросам

А.Ю. Мухин

2019 г.

ПРОТОКОЛ

ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ

по проектной документации на объект, строительство которого предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий федерального значения

«Строительство эксплуатационной скважины №508 Коровинского лицензионного участка (эксплуатационная колонна 178 мм, хвостовик 127 мм) эксплуатация пласта С3+P1a+P1s»

Место проведения: п. Искателей, ул. Губкина, д. 10 Администрация МО МР «Заполярный район»

Время проведения: 28 марта 2019 года, в 10 часов 00 минут

Способ информирования общественности:

1. Сообщение в газете «Российская газета» от 22.02.2019 г. № 40 (7798);
2. Официальный бюллетень Заполярного района от 22.02.2019 г. № 12-13 (736-737);
3. Сообщение в газете «Няръяна вындер» от 21.02.2019 г. № 18 (20792).

Присутствовали:

От Администрации МО МР «Заполярный район»:

Шестаков А.В. - главный специалист Управления муниципального имущества Администрации Заполярного района

От Органов государственной власти:

Мухортова Н.В. - главный консультант сектора недропользования управления природных ресурсов и экологии Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса НАО

От Заказчика:

Падалка Ю.И.

- менеджер по взаимодействию с государственными органами ООО «ЕСН»

От Ген. проектировщика:

Гвоздев Д.В.

- Начальник отдела экологии и специальных разделов ООО «СамараНИПИнефть»

Шабзова С.В.

- ведущий инженер отдела экологии и специальных разделов ООО «СамараНИПИнефть»

От Общественности:

Берестов О.Н.

- общественный эксперт ГКУ РК «Республиканская общественная приемная Главы Республики Коми»

Уваров С.А.

- координатор проектов – Всемирного фонда дикой природы (WWF) России

Выступил: Шабзова С.В. - ведущий инженер отдела экологии и специальных разделов ООО «СамараНИПИнефть»

Проектируемый объект: «Строительство эксплуатационной скважины №508 Коровинского лицензионного участка (эксплуатационная колонна 178 мм, хвостовик 127 мм) эксплуатация пласта С3+P1a+P1s» расположен в Ненецком автономном округе Архангельской области, Заполярном районе, на землях сельхозназначения. Ближайший населённый пункт – посёлок Нельмин-Нос расположен на расстоянии 60 км. Район работ освоен и населен слабо.

Коровинский лицензионный участок полностью расположен на территории заказника федерального значения «Ненецкий».

Особо охраняемые природные территории регионального и местного значений отсутствуют.

Объекты культурного наследия в районе проведения работ отсутствуют.

Участок работ относится к территории традиционного природопользования (ТТП) коренных малочисленных народов Севера окружного значения «им. Выучейского».

Скотомогильники (биотермические ямы), другие захоронения трупов животных, а также их санитарно-защитные зоны в радиусе 1000 м, отсутствуют.

Вся информация запрашивалась в уполномоченных госорганах.

Ближайшим к площадке буровой водоёмом является озеро без названия, расположенное в 150 м к северо-западу от площадки. Ширина водоохранной зоны озера составляет 50 м. Следовательно, проектируемый объект не затрагивает границы водоохранной зоны озера.

Принятые проектные решения по технологии бурения, выбору конструкции скважины, оборудования и материалов учитывают требования государственных стандартов, строительных норм и руководящих документов, определяющих особые условия строительства в данной строительной-климатической зоне.

Целью бурения скважины № 508 является эксплуатация продуктивных пластов пермской и каменноугольной систем.

При проводке скважины планируется использовать буровые установки с дизельным приводом ЗД-86 либо БУ 3900 ЭК-БМ.

Теплоснабжение обеспечивается котельной ПКН-2С, с двумя котлами производительностью 1,0 т пара в час каждый.

На основании анализа литологических особенностей горных пород, совмещенного графика давлений, анализа ожидаемых осложнений в скважинах с учетом требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности в проектной документации рассмотрены три варианта конструкции скважины: наклонно-направленная, субгоризонтальная, горизонтальная.

Для охраны окружающей природной среды при строительстве скважины предусмотрено:

- проведение работ при наличии технического проекта с разработанной технологией бурения скважины, обеспечивающей безаварийную и качественную ее проводку, что предотвратит загрязнение природной среды;
- расположение бурового оборудования на буровой площадке, вертикальная планировка которой решена в насыпи из песчаного грунта, с послойным уплотнением;
- обвалование по контуру буровой площадки, склада ГСМ и котельной;
- применение безамбарной технологии бурения скважин с использованием металлических емкостей для накопления бурового шлама, отработанного бурового раствора и буровых сточных вод;
- определение оптимального набора технологического оборудования и эксплуатационных сооружений на буровой площадке;

- конструкция скважины, обеспечивающая надежную изоляцию пресных водоносных горизонтов и перекрытие многолетнемерзлых пород;
- бурение скважины по малоотходной технологии, включающей специальное оборудование для очистки и обезвоживания буровых растворов, с целью сокращения объемов отходов бурения;
- разработка мероприятий по обеспечению полной герметизации всех систем, где может быть утечка жидкости, содержащей вредные вещества.

В проекте выполнен расчет приземных концентраций загрязняющих веществ атмосферного воздуха по программе УПРЗА «Эколог» по двум вариантам буровых установок.

Основными загрязняющими веществами, которые выделяются в атмосферный воздух в процессе работы оборудования при строительстве скважин, являются продукты сгорания жидкого топлива в двигателях внутреннего сгорания силовой установки, теплогенераторе и котельной, и углеводороды от склада ГСМ.

При реализации намечаемой деятельности в воздушную среду поступают вредные примеси такие как: двуокись азота, окись азота, сажа, сернистый ангидрид, сероводород, окись углерода, бенз(а)пирен, формальдегид, керосин, углеводороды, мазутная зола.

Как показали расчеты, при строительстве скважины приземные концентрации всех определяемых веществ в двухметровом слое над поверхностью земли находятся в границах предельно-допустимых концентраций.

Для достижения данного результата предлагаются следующие мероприятия:

- применение многоступенчатого каталитического нейтрализатора с целью снижения токсичности отработавших газов в выхлопах силовых ДВС и ДГС;
- использование в качестве топлива для котельной малосернистого мазута;
- оптимизация сжигания топлива в котельных по времени (согласно режимным картам, в зависимости от необходимого потребного количества тепла);
- приготовление бурового и тампонажного раствора в помещении закрытого типа, что минимизирует выбросы в атмосферу химреагентов;
- доставка и хранение химреагентов в герметичных емкостях, строгий учет расходуемых и отработанных ГСМ и химреагентов;
- использование минимального необходимого количества цементируемых агрегатов на этапе крепления скважины;

- своевременный производственный контроль за качеством атмосферного воздуха на площадке буровой в период проведения работ;
- своевременная разработка проекта предельно допустимых выбросов в атмосферу;
- выполнение мероприятий по регулированию выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях при поступлении предупреждения о возможном наступлении НМУ;
- контроль за соблюдением правил техники безопасности и пожарной безопасности.

Обеспечение потребностей в воде на производственные нужды (приготовление бурового и цементного растворов, охлаждение оборудования и т.д.) предусматривается от водозаборной скважины, находящейся в непосредственной близости от площадки строительства.

Источником питьевого водоснабжения служит бутилированная питьевая вода.

Система очистки бурового раствора включает два высокоскоростных вибросита, две гидроциклонные установки, илоотделитель, центрифугу, а также дегазатор бурового раствора.

Технология очистки бурового раствора по четырёхступенчатой системе представляет собой ряд последовательных операций, включающий в себя грубую очистку (от шлама) на виброситах, тонкую очистку (песко- и илоотделение) – на гидроциклонных установках и удаление коллоидных частиц на центрифуге. Методом четырёхступенчатой очистки достигается удаление частиц выбуренной породы размерами более 0,005 мм.

Буровой шлам и твердая фаза ОБР и БСВ после очистки поступают в шнековый транспортёр, с помощью которого отгружаются в металлические ёмкости с вывозом после окончания строительства по договору.

На территории комплекса вагон-домиков предусмотрена герметичная емкость сбора хоз-бытовых стоков ($V=15 \text{ м}^3$) и утепленная уборная с подземной емкостью $V=8 \text{ м}^3$ для сбора фекалий. Эти стоки периодически, по мере наполнения, откачиваются в передвижную емкость и автотранспортом вывозятся на сооружения биологической очистки.

Твердые бытовые отходы накапливаются на площадке строительства в специальных металлических контейнерах, установленных на площадке с твердым

покрытием, огороженной с трех сторон сплошным ограждением, имеющей бортики и обеспеченной удобными подъездными путями.

Завоз химреагентов на буровую осуществляется в мешках, канистрах и бочках. Пустые мешки (строительный мусор) будут складироваться или непосредственно в закрытом складе химреагентов, или в специальном закрытом контейнере.

Металлические отходы временно накапливаются на трубной площадке, а по окончании строительства скважины будут вывезены с территории буровой в соответствии с договором.

Согласно требованиям Постановления Правительства РФ от 13.08.1996 № 997 (ред. от 13.03.2008) «Об утверждении Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи» в целях предотвращения гибели объектов животного мира проектом предусмотрены следующие мероприятия:

- учет сезонности исполнения основных работ в связи с фактором беспокойства животных (подготовительные работы начинать до начала гнездового периода у птиц, то есть до середины апреля или по окончании периода размножения животных, с сентября того года, когда начинаются работы по ликвидации, консервации, расконсервации);
- запрещено выжигание растительности, хранение и применение ядохимикатов, удобрений, химических реагентов, горюче-смазочных материалов и других опасных для объектов животного мира и среды их обитания материалов, сырья и отходов производства без осуществления мер, гарантирующих предотвращение заболеваний и гибели объектов животного мира, ухудшения среды их обитания;
- запрещена установка сплошных, не имеющих специальных проходов заграждений и сооружений на путях массовой миграции животных;
- установка вокруг производственных площадок специальных ограждений, предотвращающих попадание на территорию этих площадок диких животных;
- исключение громкоговорящей связи и сирены при проведении работ, соблюдение предусмотренных проектом мероприятий по снижению шумового и вибрационного воздействия на окружающую среду;
- запрещено загрязнение территории буровой и за ее пределами нефтью и горюче-смазочными материалами;

Проектом строительства скважины предусмотрены компенсационные выплаты.

Предложенные проектные решения при реализации мер производственного и экологического контроля позволяют свести экологический риск бурения скважин до приемлемого уровня и держать его под контролем.

Проведенная в процессе работы оценка потенциального воздействия на окружающую среду позволяет прогнозировать, что при реализации проекта кризисных и необратимых изменений окружающей среды не произойдет.

Все вышеизложенное позволяет говорить о том, что планируемая деятельность на рассматриваемой территории допустима по экологическим показателям.

Проектная документация эксплуатационной скважины № 508 Коровинского лицензионного участка, строительство которого предполагается вести в границах особо охраняемых природных территорий федерального значения подлежит государственной экологической экспертизе федерального уровня в соответствии с п. 7.2 статьи 11 главы III Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

В процессе проведения общественных слушаний поступили вопросы и замечания от общественности (Приложение 1).

В ходе обсуждения были выявлены основные разногласия с общественностью:

1. Недопустимость наличия лицензионного участка на территории особо охраняемой природной территории - Заказник федерального значения «Ненецкий»;
2. Необходимость бурения скважины с вертикальным профилем для исключения аварийных ситуаций и необратимых последствий;
3. Низкое качество исходных данных (отчета по инженерным изысканиям) на основании которых выполнена проектная документация.
4. Недопустимость реализации намечаемой деятельности без решения вопросов в области транспортной логистики, учитывающей все особенности района работ и региона.

По результатам обсуждения принято решение:

1. Считать общественные слушания по проектной документации «Строительство эксплуатационной скважины №508 Коровинского лицензионного участка (эксплуатационная колонна 178 мм, хвостовик 127 мм) эксплуатация пласта С3+P1a+P1s» ***состоявшимися.***

2. Реализацию проекта строительства объекта осуществить после получения положительного заключения государственной экспертизы.

Приложение:

1. Вопросы и замечания от общественности
2. Журнал регистрации участников слушаний

От Администрации



Шестаков А.В.

От Заказчика

Падалка Ю.И.

От Ген.проектировщика

Гвоздев Д.В.

От Общественности

Берестов О.Н.

От Органов государственной власти

Уваров С.А.

Мухортова Н.В.



КОМИТЕТ СПАСЕНИЯ ПЕЧОРЫ

Региональное общественное объединение

Республика Коми, с. Ижма, ул. Паромная - 69.

e-mail: kspechora@yandex.ru

Замечания Строительство эксплуатационной скважины № 508 Коровинского лицензионного участка (эксплуатационная колонна 178 мм, хвостовик 127 мм) эксплуатация пласта С3+P1a+P1s

1. В соответствии с данными п.1.3. установлено, что проектируемый объект располагается на территории заказника федерального значения «Ненецкий», имеющего ограничения по ведению хозяйственной деятельности. В соответствии с положением о государственном природном заказнике федерального значения "Ненецкий", п. 3.1. На территории заказника запрещаются: 8) создание объектов размещения отходов производства и потребления; 9) размещение радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ; 13) проезд автотранспортных средств в бесснежный период вне дорог общего пользования. Необходимо пояснить каким образом будет осуществляться обращение с отходами бурения (выбуренная порода), хим.реагенты, входящие в состав бурового раствора, буровой раствор.

2. П.2.1.3 не описана водоохранная зона моря, в которой расположен проектируемый объект. Необходимо отразить и описать мероприятия, связанные с размещением объекта в водоохранной зоне, разработать раздел оценки воздействия на водные биоресурсы. Представить расчет ущерба и мероприятия по выпуску молоди рыб, связанные с негативным воздействием на водные биологические ресурсы.

3. П.2.1.9 на карте не обозначен участок работ.

4. На рисунке 2.6 не отображен участок работ. Так же необходимо представить согласование деятельности с представителями КМНС. Представить Землеотводную документацию, заверенную подписями и печатями уполномоченными представителями малочисленных народов, в соответствии с ст.1, п.5 ФЗ №82.

5. Необходимо обосновать п.3.3. Каким образом будет накапливаться буровой раствор после бурения. В процессе бурения буровой раствор меняется не менее трех раз. В таблице 3.4 указан один объем. Необходимо пересчитать и актуализировать. Мероприятия представленные в пункте 3.3 являются не достоверными. Не указаны места размещения шлама, емкостей для бурового раствора. Представить организацию, которая с побережья повезет буровой шлам на переработку. Буровой раствор на обезвреживание. Представить

письма от возможных подрядчиков о возможности выполнения указанных мероприятий. В тексте указано: «Периодичность вывоза производственных отходов принимается один раз в месяц, коммунальных отходов – по мере накопления». Это Север!! Там зимник! Проектировщик не понимает условия ведения работ. Необходимо представить весь перечень, образующихся в процессе строительных работ, отходов в соответствии с ФЗ 89, ст.3, п.1. Необходимо представить лицензию возможного подрядчика или нескольких подрядчиков, определяемых по результатам тендера, на обращение с отходами выбуренной горной породы, бурового раствора (ФЗ 89 ст.9 п.1). Не представлены места размещения отходов в период строительных работ (ФЗ 89, ст.10, п.2); Представить Мероприятия по обращению с отходами, определить конечные места вывоза отходов (ФЗ 89 ст.12, п.7).

6. В п.3.3 «Не допускается размещение отходов, полученных в процессе освоения скважины, во временных накопителях отходов бурения». А где же будут размещаться отходы на буровой площадке.

7. Мероприятия по обращению с отходами таблиц 3.5, 3.6, 3.7 абсолютно не проработаны и не соответствуют требованиям ФЗ 89 ст.14. На Севере такие сложности с доставкой, а проектировщики пишут, что все ввозят, но куда? Нет ни одного места вывоза отходов. Это не проект, нет ни одного мероприятия по обращению с отходами.

8. П.4.1 не представлен выбросы при хранении бурового шлама.

9. Таблица 4.6-4.9 расчет концентраций ЗВ ведется на границе СЗЗ. О какой СЗЗ идет речь, если проектируются лишь строительные работы.

10. П.4.1.1 каким образом произведена классификация на третий класс опасности, если не учитывается газовый фактор и сероводород СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов" п.7.1.3.

11. П.4.2.1 Представлена схема, в соответствии с которой вода из выгребной ямы переходит в безвозвратные потери. Необходимо пояснить мероприятия по обращению со сточными водами.

12. П.4.2.2 не обоснована достаточность емкостей для накопления талых вод, ливневых вод, производственных вод, хозяйственно-бытовых сточных вод. В летний период необходимо осуществлять накопление хоз.бытовых стоков. Представить расчет образования и накопления стоков в период отсутствия автодорог.

13. П.4.3 в тексте «Работы по восстановлению плодородия земель осуществляются землепользователями, которым возвращаются земли за счет средств бурового предприятия, проводивших на этих землях работы, связанные с нарушением почвенного покрова» -

В. Смирнов

восстановление плодородия будет осуществляться после завершения добычи нефти, т.е. как минимум через лет 20, а то и больше. Как буровой подрядчик будет за это платить?

14. Таблица 4.19 На буровой площадке будет: Вспашка и боронование, Предпосевная культивация, Посев травосмеси? У вас нефть будет добываться? Необходимо объяснить.

15. П.4.3 по тексту: «В связи с незначительными размерами рекультивируемой площади, а также по результатам обследования аналогичных участков пробуренных скважин, проектом предусматривается возможность оставить участок после технической рекультивации под естественное осеменение и самозарастание. В таком случае засев травами не производится» - данное утверждение является нарушением Постановления Правительства №800 п.3, п.4, п.5, п.6, п.7, п.8.

16. П.4.5 по тексту: «защита складированного слоя почвы от ветровой и водной эрозии». Срезка почвенного слоя на Севере запрещена. Производят запечатывание путем отсыпки. Что будут складировать?

17. П.4.5. о тексте: «сезонность исполнения основных работ в связи с фактором беспокойства животных; исключение громкоговорящей связи и сирены при проведении работ, соблюдение предусмотренных проектом мероприятий по снижению шумового и вибрационного воздействия на окружающую среду». Не представлены сезонные миграции Северного оленя. Каким образом отразятся проектируемые работы на охотничьих видах? Не представлен расчет убытка, причиненный объединениям коренных малочисленных народов севера (приказ министерство регионального развития Российской Федерации от 9 декабря 2009 г. N 565), оленьим пастбищам (Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, приказ от 8 июля 2010 года N 238), расчет ущерба охотничьим видам (Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, приказ от 8 декабря 2011 года N 948).

18. П.4.5 В тексте говорится про «отрицательное воздействие на летучих мышей». В тундре нет летучих мышей.

19. Таблица 4.2.1 откуда эти данные? Представить результаты замеров, либо паспортные характеристики оборудования.

20. П.4.7 по тексту «очистка от кустарника и редколесья территории площадки производится без нарушения мохо-растительного слоя» необходимо пояснить как будет осуществляться расчистка. Куда будут вывозиться отходы древесины. Указать места временного накопления. Представить возможного подрядчика и лицензию подрядчика на транспортировку, обращение и утилизацию данного вида отхода (ФЗ 89).

Б. Г. М. М. М.


21. П.5.6 не отражены радиационные исследования бурового шлама, а так же буровой площадки на предмет радиоактивного загрязнения. Вблизи участка работна Кумжинском месторождении был осуществлен подземный ядерный взрыв, чтобы остановить неконтролируемое горение, возникшее в результате аварийной ситуации при ведении буровых работ.
22. В проекте не рассмотрены результаты аварии на Кумжинском месторождении. Не проанализированы мероприятия, с целью не допущения повторения аварии.
23. Водно-болотные угодья, на которых планируется проектируемый объект, внесены в список Рамсарской конвенции. Об этом нет ни слова. Нет разработанных мероприятий для снижения негативного воздействия на воно-болотные угодья, внесенные в Рамсарскую конвенцию.
24. В проекте отсутствуют мероприятия снижающие воздействие от видов деятельности, влекущие за собой снижение экологической ценности данной территории или причиняющие вред охраняемым объектам животного мира и среде их обитания (Положения о государственном природном заказнике федерального значения "Ненецкий").
25. В соответствии с данными таблицы 7.1 объем водопотребления составляет 11642 м³. Обосновать водоотведение и хранение воды в летний период на данный объем воды. Где будет храниться и куда вывозиться.

По поручению:

28 марта 2019 года

Общественный эксперт

ГКУ РК «Республиканская общественная приемная Главы Республики Коми»


Берестов О.Н.

Журнал регистрации

№	Ф.И.О.	Организация	Контакты (тел. адрес)
1	Искиткиев Александр Васильевич	УММ Агм ЗР	4-79-63, М-Мгср
2	Крейчик Владимир Иванович	ООО ЗК ДС	8-941-5500-585
3	Мухоморова Наталья Владимировна	Департамент АПК НАО	2-38-67
4	Кочевая Татьяна Алексеевна	Департамент ИР и АПК НАО	2-38-65
5	Маслова Татьяна Ивановна	СРО Тобского (Паспорт-А-Сонко)	89816508022
6	Маслов В. Анатольевич	ООО, ЕСМ, ЕСЛ.	+7915763468
7	Магасаев Руслан Иванович	ООО, ЕСМ,	+79115099569
8	Умаров Сергей Александрович	УМФ Россия	+73815864505
9	Торгов Александр Семёнович	АКР. СВО	89115912211
10	Омищенко Александр Иванович	ООО СРО - Сербис	89115369751
11	Белоколова Юлия Михайловна	ПТБ 1713, Ненецкий	89115518831
12	Золотой Станислав Арисеевич	ПТБ 1713, Ненецкий	89115708795
13	Самсонов Александр Владимирович	Иркутская обл. АИК	89118720368
14	Курбанов Александр Иванович	Республика Коми АИК	89118720368
		Иркутская обл. АИК	89118720368
		Иркутская обл. АИК	89118720368

15.	Мазова Светлана Васильевна	ООО "Самара-Миллионеры" 8 (987) 657-51-12
16.	Торгов Александр Викторович	ООО "Самара-Миллионеры" 8 (987) 151-45-35
	Муромов Александр Иванович	ООО "Самара-Миллионеры" 8 (987) 151-45-35

Комментарии к ОВОС Строительство эксплуатационной скважины № 508
Коровинского лицензионного участка (эксплуатационная колонна 178 мм, хвостовик
127 мм) эксплуатация пласта СЗ+P1a+P1s

Данные замечания основаны только на материалах, предоставленных для ознакомления по электронной почте - Том 12.3 *Оценка воздействия на окружающую среду объекта, строительство которого предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий федерального значения.*

В комментариях не отражены мелкие замечания относительно опечаток и нестыковок, в текстовой части и ненесущие существенного изменения смысла текста. Однако стоит понимать, что наличие таких моментов служит поводом оценить работу, как формальную.

Так как другие материалы не были предоставлены для ознакомления, а в тексте нет прямых указаний и ссылок на используемые при написании документа источники, большая часть информации, особенно в п.2 *Характеристика современного состояния окружающей среды в районе намечаемой деятельности*, выглядит **малодостоверной**, а соответственно и часть п.4 не в полной мере отражает виды и уровни воздействия на ОС.

На листе 30 указано, что экспертная оценка орнитофауны была выполнена ФГБУ Государственный заповедник "Ненецкий", однако по словам директора Золотого С.А. такую работу официально сотрудники заповедника не проводили и договор с учреждением на данный вид работ не заключался.

Лист 31 - в таблице 2.57. Редкие и исчезающие виды животных и растений, занесённых в Красную книгу РФ и НАО, встречающиеся на территории изысканий, использован устаревший нормативный документ. Тогда как в настоящий момент действует Перечень объектов растительного и животного мира, занесённых в Красную книгу НАО, утверждённый приказом №85-пр от 28.12.2016.

Лист 32. - утверждения в конце листа находятся на грани ксенофобии. В п.2 никоим образом не отражено то, что территория под объект строительства находится не просто на ТПП КМНС, а именно на территории семейно-родовой общины "Табседа", и в этих местах у них располагаются отдельные пастбища. В самом документе воздействие на эту часть экосистемы не отражена.

Лист 39. Дается ссылка на утративший силу в 2014 году «Федерального классификационного каталога отходов», 2003 г. Также не понятно, учитывая специфику территории, в какой таре и в каких объёмах будут доставляться и храниться химические реагенты для приготовления буровых растворов.

В пункте 3.3. В графе "Мероприятия по обращению с отходами" используются стандартные фразы "накапливается в емкостях, затем вывозится подрядной организацией на специализированное предприятие по договору для утилизации или обезвреживания, вывозятся к месту переработки, накапливается на площадке с твердым покрытием, затем вывозятся согласно договору; вывозятся на свалку; вывозится подрядной организацией на специализированное предприятие по договору для утилизации или обезвреживания" и тд. Однако стоит отметить, что участок, отведённый под строительство скважины находится на территории ООПТ ФЗ, рядом нет никаких дорог. Каким образом будет осуществляться вывоз отходов производства на специализированные предприятия, свалки и тп, и какое воздействие это окажет на экосистемы заповедника и заказника, так же не отражено в проекте.

Для осуществления деятельности планируется бурить водозаборную скважину, однако остаётся непонятным с точки зрения ОВОС, как это будет осуществляться.

Лист 68. Ближайшим населённым пунктом к объекту, всё-таки является национальный посёлок Нельмин-Нос.

Так же бы хотелось обозначить отсутствие в документе чёткого понимания того, каким образом работы по обустройству объекта будут воздействовать на существующую систему ММП, насколько серьёзна будет её деградация.

В заключении, необходимо отметить, что проектная документация слабо проработана, никак не отражено воздействие на основного землепользователя СРО "Табседа". ОВОС не может быть признан удовлетворительным так же по причине отсутствия понимания того, каким образом будут осуществляться важнейшие этапы строительства скважины (завоз оборудования, людей, материалов, а так же вывоз оттуда отходов и тп) на отдалённой территории, на территории ООПТ ФЗ в отсутствие наземной транспортной системы, в условиях, когда за пределами лицензионного участка строительство новых линейных объектов запрещено.

Юлия Богомолова,
начальник отдела научно-исследовательского, информационного обеспечения,
экологического просвещения и туризма
ФГБУ Государственный заповедник "Ненецкий"



Российская Федерация
Ненецкий автономный округ
Администрация
муниципального района
«Заполярный район»

ул. Губкина, д. 10, п. Искателей
Ненецкий автономный округ, 166700
тел./факс (81853) 4-88-24
e-mail: admin-zr@mail.ru

Адм. МР «Заполярный р.»
№ 01 31.3591/18-2-1
от 24.04.2019



Начальнику отдела экологии и
специальных разделов
ООО «СамараНИПИнефть»

Гвоздеву Д.В.

Уважаемый Дмитрий Вячеславович!

Администрация Заполярного района направляет Вам предложения и замечания от общественности для включения в протокол общественных слушаний от 28.03.2019 г. по проектной документации «Строительство эксплуатационной скважины №508 Коровинского лицензионного участка (эксплуатационная колонна 187 мм, хвостовик 127 мм) эксплуатация пласта СЗ+P1a+P1s».

Приложения:

1. Предложения и замечания на 1 л.
2. Предложения и замечания на 15 л.

Зам. главы
Администрации Заполярного района
по общим вопросам

А.Ю. Мухин