

## Заключение

экспертизы муниципального нормативного правового акта

Администрации Заполярного района

(указывается наименование органа местного самоуправления, составившего заключение)

рассмотрел муниципальный нормативный правовой акт:

решение от 27.10.2006 N 108-р "О земельном налоге на территории муниципального образования "Муниципальный район "Заполярный район",  
(указывается наименование и реквизиты правового акта)

принятый:

Советом муниципального района "Заполярный район"  
(указывается наименование органа местного самоуправления, принявшего правовой акт)

(далее – правовой акт) и приложенные к нему документы.

## ВЫВОДЫ:

Обнаружено наличие в правовом акте положений, в том числе необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности индивидуальными предпринимателями, по причине противоречия МНПА в нижеприведенной части положениям Налогового кодекса Российской Федерации.

№	Положения решения	Чему противоречат
1	П. 1 п. 3 (перечисление случаев применения налоговой ставки земельного налога в размере 0,3 процента)	П. 7 ст. 1 Федерального закона от 29.11.2012 N 202-ФЗ "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (ст. 394 НК РФ в действующей редакции) в части введения дополнительного обязательного случая применения налоговой ставки в отношении земельных участков ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд.
2	П. 4	П. 12 ст. 2 Федерального закона от 04.11.2014 N 347-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (ст. 397 НК РФ в актуальной редакции) в части возможности установления правовыми актами представительных органов срока уплаты земельного налога налогоплательщиками-физическими лицами.
3	Предложение первое п. 5	П. 11 ст. 2 Федерального закона от 04.11.2014 N 347-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (ст. 396 НК РФ в

		действующей редакции) в части исключения обязанности индивидуальных предпринимателей уплачивать авансовые платежи по земельному налогу.
4	Предложение второе п. 5	П. 6 ст. ст. 396 НК РФ в действующей редакции в части расчета суммы авансового платежа не от кадастровой стоимости земельного участка по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом, а от налоговой базы (которая исходя из положений ст. 391 НК РФ в течение налогового периода может измениться). Например, вследствие изменения вида разрешенного использования земельного участка, его перевода из одной категории земель в другую и (или) изменения площади земельного участка.
5	П. 6	Ст. 391 НК РФ в действующей редакции в части установления срока предоставления в налоговый орган документов, подтверждающих право на налоговый вычет.

(констатируется и обосновывается наличие или отсутствие в правовом акте положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности)

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

Требуется внесение изменений в правовой акт.

(указываются предложения, в том числе о необходимости подготовки изменений и (или) дополнений в правовой акт, или о прекращении действия правового акта полностью или в части)

Глава Администрации Заполярного района

(должность руководителя органа

местного самоуправления, осуществляющего

подготовку заключения)



(подпись)

О.Е. Холодов

(инициалы, фамилия)

"24" апреля 2018 г.