

**«Утверждаю»**

Председатель общественных обсуждений -  
и.о. заместителя главы администрации по  
вопросам имущественных отношений и  
безопасности

/ Мухин А.Ю. /

«26» февраля 2014 года

М.П.



## **ПРОТОКОЛ**

проведения общественных слушаний об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при реализации проекта на выполнение работ  
**«Создание геолого-геофизической модели строения акваториального продолжения (Печорское море) Коротайхинской впадины и Вашуткина-Талотинской складчато-надвиговой зоны (на основе региональных сейсморазведочных работ)»**  
(Государственный контракт от № К.41.2013.008 от 19 июля 2013 г.)

Место проведения: актовый зал Администрации МР «Заполярный район», Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Губкина, д. 10

Время проведения: 11 февраля 2014 г.

Представитель Заказчика Проекта – ГНЦ РФ ФГУГП «Южморгеология» - Чабашвили В.С., заместитель директора НПП «ЮМГ сейс»

Представитель Разработчика ОВОС - ООО «НефтеГазСтрой Центр» - Ильичев А.В., генеральный директор

Присутствовали:

1. Берестов О.Н., старший геофизик, ОАО «VB S.A.R VERA»
2. Глотов А.С., член общественной палата НАО
3. Молчанов А.В., представитель Администрации МР «Заполярный район»

Представитель Администрации МР «Заполярный район» проинформировал общественность, что обсуждение проходит в соответствии с Положением об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденным приказом Госкомэкологии РФ от 16 мая 2000 г. № 372.

Информация о проведении процедуры оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) по Проекту доведена до сведения заинтересованной общественности через средства массовой информации в установленном порядке в газетах:

- Транспорт России – 26.12.2013 г. № 52 (807);
- Нарьяна Вындер – 28.12.2013 г. № 146 (20058).

Для ознакомления заинтересованной общественности с предварительным Техническим заданием на ОВОС и информацией о Проекте, материалы были размещены:

- в здании Администрации МР «Заполярный район» по адресу Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Губкина, д. 10;
- в библиотеке МУК «Созвездие» по адресу п. Искателей, ул. Нефтяников, д. 1А;
- на сайте [www.ngsce.ru](http://www.ngsce.ru).

Там же были размещены опросные листы и контакты для получения дополнительной информации. По результатам проведения процедуры ОВОС было получено 2 (два) опросных листов.

Информация о проведении общественных обсуждений доведена до сведения общественности через средства массовой информации в установленном порядке в газетах:

- Транспорт России – 16.01.2014 г. № 3 (810);
- Нарьяна Вындер – 11.01.2014 г. № 2 (20060).

В соответствии с письмом Администрации МР «Заполярный район» от 30.12.2013 г. № 01-31-9800/13-1-1 в связи с временными ограничениями и особенностями выхода печатного издания Официального бюллетеня Заполярного района в предпраздничные и праздничные дни уведомление о проведении процедуры ОВОС и проведении общественных обсуждений Проекта было совместно опубликовано в указанном Бюллетене 10.01.2014 г. № 65-66 (412-413).

Информация о проведении общественных обсуждений доведена до сведения общественности через средства массовой информации в установленном порядке на радио и телевидении:

- ТО филиал ВГТРК ГТРК «Поморье» в г. Нарьян-Мар: на радио и по телевидению – с 07.02.2014 по 11.02.2014 года,
- ГБУ НАО «Ненецкое ТРК»: объявление на радио и по телевидению – 08.02.2014 года.

Для ознакомления заинтересованной общественности предварительные материалы по оценке воздействия на окружающую среду были размещены:

- в здании Администрации МР «Заполярный район» по адресу Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Губкина, д. 10;
- в библиотеке МУК «Созвездие» по адресу п. Искателей, ул. Нефтяников, д. 1А;
- на сайте [www.ngsce.ru](http://www.ngsce.ru).

Там же были размещены опросные листы и контакты для получения дополнительной информации. По результатам рассмотрения предварительных материалов ОВОС было получено 2 (два) опросных листов.

Общественные обсуждения в форме общественных слушаний были проведены 11 февраля 2014 года в 15.00 в актовом зале Администрации Заполярного района по адресу п. Искателей, ул. Губкина, д. 10а.

Представители Заказчика и Разработчика Проекта проинформировали присутствующих о работах, планируемых в рамках Проекта, оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) и мероприятиях по охране окружающей среды при реализации проекта по выполнению работ «Создание геолого-геофизической модели строения акваториального продолжения (Печорское море) Кортаихинской впадины и Вашуткина-Талотинской складчато-надвиговой зоны (на основе региональных сейсморазведочных работ)» (Государственный контракт от № К.41.2013.008 от 19 июля 2013 г.).

В процессе обсуждения были заданы следующие вопросы, на которые получены ответы от представителей Заказчика и Разработчика.

Вопрос: Берестов О.Н. – Почему пункт разгрузки сейсмической партии выбран на станции Воркута при отсутствии подготовленных зимников и переправ до предполагаемого месторасположения лагеря геологразведочной партии, где именно предполагается месторасположение лагеря?

Ответ: Чабашвили В.С. – Первоначальное решение о разгрузке на станции Воркута в ходе проводящейся рекогносцировки и заключения договоров с субподрядчиками изменено на Усинск, далее автотранспортом до Варандея затем до действующей станции

Лукойла, до которой проходит постоянно действующий зимник и около которой будет расположен лагерь.

Вопрос: Берестов О.Н. – Как будет выполнено обеспечение геологоразведочной партии горю-смазочными материалами?

Ответ: Чабашвили В.С. ГСМ будет доставляться по мере необходимости от Варандея по зимнику в лагерь бензовозом на базе УРАЛ раз в 2-4 дня с последующей заправкой в инвентарные баки.

Вопрос: Берестов О.Н. – Число мото-часов работы дизельгенераторов и двигателей автотранспорта не соответствуют предполагаемой продолжительности выполнения работ? Номенклатура автотранспортной техники, а также число и мощность дизельгенераторов, предполагаемых для применения при выполнении сухопутной части исследований, не совсем соответствует характеру и объему предполагаемых изысканий?

Ответ: Чабашвили В.С. - Номенклатура автотранспортной техники, а также число и мощность дизельгенераторов, предполагаемых для применения при выполнении сухопутной части исследований, будет откорректированы по результатам рекогносцировки и фактически заключенных договоров с субподрядчиками. Пока предполагается, что на суше в течение всего зимнего периода в партии будут работать: 1 дизель, (круглосуточно, ежедневно), 5 тракторов (по 5 часов в сутки, ежедневно), 3 вездехода (по 8 часов в сутки, ежедневно). В ходе работ предполагается использование дизель-генератора мощностью 100 кВт. Данной мощности достаточно для полного обеспечения энергетических нужд партии.

Ильичев А.В. – количество моточасов работы двигателей внутреннего сгорания для расчета объема выбросов в атмосферу принято с некоторым запасом. После корректировки данных по результатам рекогносцировки в проект будут внесены соответствующие изменения.

Вопрос: Берестов О.Н. – Какие именно суда будут использованы при морских исследованиях как на глубоководных участках, так и на мелководье? Будут ли эти суда оборудованы инсенераторами СП-10?

Ответ: Чабашвили В.С. - Для выполнения сейсмических исследований в *глубоководной акватории* будут задействованы следующие регистровые плавсредства:

Судно-регистратор т/х «Баскунчакский» одновременно выполняющее функции судна-базы.

Судно-источник т/х «Петроградский», предназначено для раскладки, сборки, хранения приемного устройства, зарядки полевых модулей, а также для размещения членов полевой партии.

В качестве судна-базы при проведении работ на глубоководной акватории также будет использоваться и т/х «Оленты».

Раскладка и сбор приемного устройства будет происходить при помощи маломерной лодки «NARWHAL RIB FAST-1000» с подвесным лодочным двигателем «Yamaha100».

Раскладка и сбор приемного устройства в *мелководной акватории* осуществляются с маломерных лодок «NARWHAL RIB FAST-1000» с подвесным лодочным двигателем «Yamaha100», а на суше – с помощью вездеходов-амфибий «Argo Avenger 750». Теплоход «Оленты» – служит судном-регистратором и, дополнительно, для размещения персонала сейсморазведочной партии.

Доставка оборудование на берег осуществляется также маломерным судном «Охта 1150», которое также будет запасным судном-отстрельщиком.

Т/х «Баскунчакский» будет использоваться также при работах в мелководной акватории и использоваться как судно-отстрельщик и судно-база.

Судовые инсинераторы марки СП-10, производительностью 240 кг/сут (10 кг/час) установлены на т/х «Петроградский» и т/х «Баскунчакский».

Т/х «Оленты» оборудован устройством для сбора мусора.

Вопрос: Берестов О.Н. – Будет ли сброс «очищенных вод» в море? Возможно ли исключить сброс в море ТБО и льяльных вод?

Ответ: В море будут сбрасываться:

- сточные воды из систем охлаждения, которые являются нормативно-чистыми;  
- сточные воды опреснительной установки (рапа), которые смешиваются с морской воды после системы охлаждения;

- сточные воды, загрязненные нефтепродуктами, и прошедшие очистку на сепараторе нефтесодержащих вод. Сепараторы установлены на судах: т/х «Петроградский» и т/х «Баскунчакский» - ОНВ-0,5 м<sup>3</sup>/час, т/х «Оленты» - Альфа Лаваль-2,5 м<sup>3</sup>/час.

Нормативы сбрасываемых вод отвечают требованиям МАРПОЛ 73/78. Сброс ТБО в море производится не будет.

Вопрос: Берестов О.Н. – Имеет ли суда достаточное число кают для размещения как экипажа, так и научных сотрудников?

Ответ: Чабашвили В. Согласно Международным свидетельствам, выданным на каждое судно, число людей, допущенных к перевозке, составляет:

- т/х «Баскунчакский» - 60 человек;

- т/х «Петроградский» - 60 человек;

- т/х «Оленты» - 40 человек.

При проведении работ на всей акватории общее количество участвующих человек составит 149. Таким образом, на судах имеется достаточное число мест для размещения как экипажа, так и научных сотрудников и технических специалистов.

Вопрос: Берестов О.Н. – Протяженность профилей на приведенных в проекте картах при пересчете на указанный в «легенде» к картам масштабе не соответствует заявленным 400 пог. км?

Ответ: Ильичев А.В. – В проекты приведены не топографические карты, а скорее схемы, поэтому корректное снятие длин с печатной версии невозможно.

Вопрос: Берестов О.Н. – Возможно ли выполнение морских исследований во второй половине лета, после завершения нерестового хода омуля и других промысловых рыб?

Ответ: Ильичев А.В. – смещение выполнения работ на период конец июля – начало сентября возможно, соответствующие изменения будут внесены в проект. При этом конкретные сроки производства работ будут согласованы с территориальным управлением Росрыболовства.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему профили запроектированы без учёта территории заповедника «Ненецкий» - линии профилей проходят через заповедные острова? Почему нет координат работ?

Ответ: Ильичев А.В. – Линии профилей откорректированы в соответствии с проектируемой в настоящее время охранной зоной заповедника. Координаты профилей будут приведены в откорректированном проекте. Координаты ближайших к охраняемым зонам точек профилей следующие:

№ профиля	в.д.	с.ш.
01	58° 51' 29.31"	59° 25' 30.76"
02	59° 15' 39.07"	69° 17' 46.03"
03	59° 33' 32.87"	69° 05' 43.95"

Вопрос: Глотов А.С. – Почему летний лагерь размещен в приливной зоне?

Ответ: Чабашвили В.С. -В настоящее время предусматривается, что ходе летних работ в транзитной зоне проживание персонала и работников полевых партий будет организовано только на судне-базе. Соответствующие изменения будут внесены в Программу

Вопрос: Глотов А.С. – Почему не предусмотрено подводные скалы по профилям?

Ответ: Ильичев А.В. - Перед началом работ производится промер глубин участка намечаемых работ, методом акустического эхолотирования.

Вопрос: Глотов А.С. – Данные по природным условиям взяты с территорий отдалённых от месте работ от 300 до 2000км и отличаются от фактических условий района. Также берутся данные по Баренцеву морю, расположенного гораздо севернее района работ (необходимо уточнение по Печорскому морю)?

Ответ: Ильичев А.В. - В рамках подготовки окончательного варианта ОВОС на основе предварительного варианта будут уточнены природные условия района работ. К сожалению, объем данных о природных условиях зоны работ в открытых источниках достаточно скуден, а дополнительные полевые исследования или покупка данных у сторонних организаций не предусмотрена сметой госконтракта.

Вопрос: Глотов А.С. – Гидробиологическая характеристика зоны работ неполная и не совсем достоверная?

Ответ: Ильичев А.В. - В рамках подготовки окончательного варианта ОВОС на основе предварительного варианта будут уточнены гидробиологические характеристики района работ. К сожалению, объем данных о природных условиях зоны работ в открытых источниках достаточно скуден, а дополнительные полевые исследования или покупка данных у сторонних организаций не предусмотрена сметой госконтракта. В любом случае проект проходит рассмотрение в Федеральном агентстве по рыболовству.

Вопрос: Глотов А.С. – Нет расчётов воздействия рыбным запасам, т.к. работы проводятся в период хода полупроходных видов на нерест?

Ответ: Ильичев А.В. – К настоящему моменту уже проведена оценка воздействия на водные биоресурсы и рассчитан ущерб водным биоресурсам при проведении работ в рамках Проекта. Сейчас материалы находятся на согласовании в Федеральном агентстве по рыболовству.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему не указано браконьерство?

Ответ: Чабашвили В.С. - ГНЦ ФГУГП «Южморгеология» принят Приказ от 08.10.2012г. №191 об усилении контроля за соблюдением законодательства о животном мире (приложен). Приказ содержит сведения о недопустимости нарушения законодательства, и об ответственности за незаконную ловлю водных биоресурсов, незаконную охоту.

Вопрос: Глотов А.С. – В районе работ не проводится лов с рыболовецких судов, а есть только прибрежный и озёрный промысел.

Ответ: Ильичев А.В. - Информация об отсутствии рыболовных судов районе работ будет отражена в материалах ОВОС. Работы в районе водных объектов на суше будут поводится только в период их полного промерзания. Технологией и характеристиками оборудования не предусмотрена возможность работ на незамерзших водных объектах. В случае наличия непромерзших водоемов по пути следования, геологические профили будут смещены или разорваны, переправы могут производиться только через полностью промерзшие участки рек и ручьев.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему не предусмотрена встреча с населением в Каратайке?

Ответ: Ильичев А.В. - Федеральным законом от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об экологической экспертизе» предусмотрена необходимость проведения общественных обсуждений в городских округах и муниципальных районах. В других муниципальных образованиях проведение общественных обсуждений не регламентировано законодательством. В соответствии с п. 4.9 приказа Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации" порядок проведения общественных слушаний определяется органами местного самоуправления. В связи со строгим контролем расходования средств в рамках Государственного контракта, поездки, не обоснованные требованиями законодательства, не будут согласованы, как не отвечающие требованиям целевого расходования бюджетных средств.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему - не учтены летние максимальные концентрации ластоногих на мелководьях, в т.ч. популяции атлантического моржа. Американские и норвежские эксперименты не подходят к данному району работ, т.к. в этот период времени здесь концентрируется молодняк 50% всей популяции Печорского моря?

Ответ: Ильичев А.В. - В соответствии с п. 3.3 приказа Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. N 372 данное замечание будет учтено в окончательном варианте материалов по оценке воздействия на окружающую среду. Однако следует отметить, что неприменимость американских и норвежских исследований из-за большого процента молодняка не имеет подтверждения в научных материалах открытого доступа. Кроме того при производстве работ предусмотрено проведение мониторинга, в том числе и за морскими млекопитающими, который должен исключить работу пневмопушек при появлении ластоногих в зоне безопасности при проведении работ.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему не учтено воздействие на популяцию гаги в данном районе (численность которой ежегодно до 10000 особей, на линьке) и питаются со дна на глубинах до 9м, моллюсками?

Ответ: Ильичев А.В. - В соответствии с п. 3.3 приказа Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. N 372 данное замечание будет учтено в окончательном варианте материалов по оценке воздействия на окружающую среду. Однако следует отметить, что влияние на популяцию гаги, в том числе и в период линьки, будет локальным и кратковременным и связанным в основном с фактором беспокойства в достаточно узкой полосе вдоль профиля. Возможная же гибель моллюсков и бентоса в еще более узкой полосе (до 2-14 м) вдоль профиля не приведет к значительному сокращению кормовой базы. Кроме того при производстве работ предусмотрено проведение мониторинга, в том числе и за орнитофауной, который должен исключить работу пневмопушек при появлении пернатых в зоне безопасности при проведении работ.

Вопрос: Глотов А.С. – Промерзание водоемов происходит только в марте, что может повлиять на график работ, необходимо исключить работы в любых водоёмах, т.к. летом многие мелкие водоёмы являются рыбагульными (до 0,5 м) и зимует молодь сиговых.

Ответ: Ильичев А.В. - По имеющемуся опыту работ, промерзание мелких водоемов региона наступает ранее марта. Однако, в случае непромерзания водоемов к началу работ, профили будут смещены на берег, или разорваны - ввиду невозможности работы техникой сухопутной сейсморазведки – вибраторами – на открытых водоемах.

Вопрос: Глотов А.С. – При планировании профилей 01-03 согласовать координаты заповедника и получить согласование на работы?

Ответ: Ильичев А.В. – От дирекции заповедника получено согласование на производство работ (письмо №28 от 10.02.2014.) при выполнении ряда условий и рекомендаций, в том числе о проведении работ в проектируемой охранной зоной заповедника, запрет работ в самом заповеднике и организацией постоянного мониторинга при проведении работ.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему нет расчётов по влиянию на зоопланктон и потерю водных биоресурсов, степень поражения донных организмов, согласно отчёта, в радиусе 5-7 метров 100%?

Ответ: Ильичев А.В. - В настоящее время проведена оценка воздействия на водные биоресурсы и рассчитан возможный ущерб водным биоресурсам при проведении работ в рамках Проекта. Ущерб рыбным запасам рассчитан от потерь запасов рыб-планктофагов вследствие гибели кормового зоопланктона, потерь запасов рыб-бентофагов вследствие гибели кормового зообентоса, потерь части водных биоресурсов вследствие гибели икры и личинок рыб, а также вследствие промыслового бентоса. В настоящее время материалы находятся на согласовании Федеральном агентстве по рыболовству.

Вопрос: Глотов А.С. – Где будут отстояваться суда во время шторма?

Ответ: Чабашвили В.С. - ГНЦ ФГУГП «Южморгеология» заблаговременно получает всю необходимую гидрометеорологическую информацию (гидромет прогнозы), позволяющую своевременно покинуть судам район работ при угрозе шторма. В случае штормового предупреждения капитан принимает решение исходя из месторасположения судна, деталей метеопрогноза и других факторов. Кроме того, тщательно изучаются многолетние сведения о ледовой и климатической обстановке района работ за многолетний период, что позволяет планировать исследования в наиболее благоприятные сроки.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему не указаны планы ликвидации аварии, в случае возникновения ЧС, а только наблюдение за поведением животных и т.д.? Меры в п.14.1.5 недостаточны, являются общими не для конкретных задач?

Ответ: Ильичев А.В. - В рамках оценки воздействия на окружающую среду было выполнено математическое моделирование распространения дизельного топлива в случае аварийных разливов при выполнении работ в рамках проекта. Проектом указано, что операции по ликвидации разлива нефтепродуктов осуществляются согласно судовым планам чрезвычайных мер по борьбе с загрязнением морской среды нефтепродуктами (SOPEP).

Вопрос: Глотов А.С. – Кто будет проводить мониторинг и стоимость таких работ?

Ответ: Ильичев А.В. - Мониторинг планируется проводить специализированными организациями, имеющими аналогичный опыт работ, методическую и технологическую базу. Затраты на производственный экологический мониторинг и контроль будут рассчитаны в рамках разработки детализированной Программы ПЭМиК и включены в договор на проведение работ в рамках Проекта.

Вопрос: Глотов А.С. – Почему нет схемы мониторинга на море, в период сейсморобот?

Ответ: Ильичев А.В. - В соответствии с п. 3.3 приказа Госкомэкологии России от 16 мая 2000 г. N 372 данное замечание будет учтено в окончательном варианте материалов по ОВОС, будет представлена схема мониторинга на море в период проведения работ.

Вопрос: Глотов А.С. – Влияние сейсморабот на биоразнообразии района сильно занижено. Последствия будут сказываться в дальнейшем, и отражаться на здоровье местных жителей, где в потребительской корзине 75% составляют водные биоресурсы?

Ответ: Ильичев А.В. - Оценка воздействия на окружающую среду выполнена в соответствии с нормативными документами, регламентирующими деятельность в данном направлении. При оценке учитывалось максимально возможное негативное воздействие на все компоненты окружающей среды. При этом, разработаны (и Проект будет дополнен) мероприятия, позволяющие снизить степень негативного воздействия. В общем, степень негативного воздействия оценена как локальная и кратковременная. При этом, зачастую, воздействие при проведении работ идентично проходу обычных судов (атмосфера, отходы, вода, аварии и т.д.). Научно доказано, что все работы в рамках проекта не оказывают токсического воздействия на животный мир и людей. Оценка ущерба рыбным ресурсам находится на рассмотрении в Федеральном агентстве по рыболовству. Окончательное решение о допустимости выявленных воздействий и реализации проекта принимается Государственной экологической экспертизой (ФЗ от 23.11.1995 г. №174-ФЗ «Об экологической экспертизе»).

Вопрос: Молчанов А.В. – Почему проектом принят к рассмотрению «нулевой» вариант, противоречащий п.2 ст. 23 закона о недрах?

Ответ: Ильичев А.В. – «Нулевой» вариант должен быть рассмотрен проектом в соответствии с приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 г. № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» (п. 2.4). При его рассмотрении оказалось, что выбор «нулевого» варианта означает отказ от выполнения государственного контракта от 19 июля 2013 г. № К.41.2013.008 на выполнение работ в рамках рассматриваемого Проекта, нарушение условия государственной лицензии на пользование недрами, а также снижение эффективности реализации государственных программ, разработанных и утвержденных Правительством Российской Федерации в развитие данного направления (распоряжение Правительства РФ от 26 марта 2013 г. № 436-р) и поэтому «нулевой» вариант не может быть реализован.

Вопрос: Молчанов А.В. – В рамках реализуемого проекта, какие отходы будут утилизироваться, а какие перерабатываться?

Ответ: Ильичев А.В. – В рамках рассматриваемого проекта не образуются отходы, подлежащие переработке, а именно:

- Масла дизельные отработанные;
- Отработанные масляные и топливные фильтры;
- Обтирочный материал, загрязненный маслами;
- Льяльные воды;
- Медицинские отходы;
- Твердые бытовые и пищевые отходы;
- Отходы (осадки) из выгребных ям и хозяйственно-бытовые стоки;
- Золы (шлаки) от термической обработки отходов.

Все отходы, за исключением пищевых, которые измельчаются и сбрасываются в море с соблюдением требований МАРПОЛ 73/78, а также ТБО, которые сжигаются в инсинераторах, подлежат сбору и передаче в порту Мурманска специализированной организации, имеющей лицензию на обращение с отходами для утилизации.

Вопрос: Молчанов А.В. – Предполагается ли привлечение к работам жителей района?



Ответ: Чабашвили В.С. – Штатное расписание пока не утверждено, но в случае необходимости привлечения дополнительно к постоянным сотрудникам организации ещё и временного персонала заявки, то будут направлены в Центр занятости Заполярного района.

По результатам проведения общественных обсуждений было получено 0 (ноль) опросных листов.

#### **Заключение:**

1. Общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) при реализации проекта по выполнению работ «Создание геолого-геофизической модели строения акваториального продолжения (Печорское море) Коротаихинской впадины и Вашуткина-Талотинской складчато-надвиговой зоны (на основе региональных сейсморазведочных работ)» (Государственный контракт от № К.41.2013.008 от 19 июля 2013 г.) считать состоявшимися.
2. Намечаемая деятельность по Проекту может быть реализована при условии строгого соблюдения требований в области охраны окружающей среды.
3. ГНЦ РФ ФГУПП «Южморгеология» в соответствии с положениями действующего законодательства учесть предложения и замечания участников общественных обсуждений в программе «Создание геолого-геофизической модели строения акваториального продолжения (Печорское море) Коротаихинской впадины и Вашуткина-Талотинской складчато-надвиговой зоны (на основе региональных сейсморазведочных работ)» (Государственный контракт от № К.41.2013.008 от 19 июля 2013 г.).
4. ГНЦ РФ ФГУПП «Южморгеология» разместить доработанную Программу «Создание геолого-геофизической модели строения акваториального продолжения (Печорское море) Коротаихинской впадины и Вашуткина-Талотинской складчато-надвиговой зоны (на основе региональных сейсморазведочных работ)» (Государственный контракт от № К.41.2013.008 от 19 июля 2013 г.) на сайте [www.ngsce.ru](http://www.ngsce.ru) в срок не позднее 01 марта 2014 года.
5. Программа «Создание геолого-геофизической модели строения акваториального продолжения (Печорское море) Коротаихинской впадины и Вашуткина-Талотинской складчато-надвиговой зоны (на основе региональных сейсморазведочных работ)» (Государственный контракт от № К.41.2013.008 от 19 июля 2013 г.) должна быть представлена на государственную экологическую экспертизу
6. Заказчику для выполнения работ по проекту подбор персонала, дополнительного к штатному, осуществлять через КУ НАО «Центр занятости населения».

#### **Подписи участников:**

Чабашвили В.С., представитель Заказчика Проекта – ГНЦ РФ ФГУПП «Южморгеология» - заместитель директора НПП «ЮМГсейс»

Ильичев А.В., представитель Разработчика ОВОС - ООО «НефтеГазСтрой Центр» - генеральный директор

Берестов О.Н., старший геофизик, ОАО «VB S.A.R VERA»

Глотов А.С., член общественной палаты НАО

Молчанов А.В., представитель Администрации МР «Заполярный район»